

## Elnökségi Ülés

2011. június 07.

*Jelen vannak:* Jelenléti ív szerint

*Napirendi pontok:*

- 1) 2011. 04. 20-i elnökségi ülés határozatainak áttekintése
- 2) 2011. évi turistajelzés festésre történt jelentkezések
- 3) Népek tavasza teljesítménytúra útvonalainak módosítási kérdései
- 4) Tagfelvétel
- 5) XXX. Encián Kupa értékelése
- 6) Egyebek

**Zárdai István elnök úr** köszönti a megjelenteket és ismerteti a napirendi pontokat. Makár Ricsi írásban jelentette be, hogy késni fog, de kéri, hogy a 2. és 3. napirendi pont tárgyalásával várjuk meg.

*1.napirendi pont*

**Bernáth M.:** az előző elnökségi ülésen hozott határozatok végrehajtása megtörtént (mellékelve). A határozatok a Határozatok Könyvébe bevezetésre kerültek.

**Zárdai I.:** kérem szavazzunk, elfogadjuk-e a beszámolót.

*Szavazás eredménye:* egyhangúan elfogadva.

*30/2011. sz. Határozat*

*A 2011. június 07.-i elnökségi ülés határozata alapján egyhangúan elfogadta a 2011. 04. 20.-i elnökségi ülés határozatainak végrehajtásáról készült beszámolót.*

*4. napirendi pont*

**Bernáth M.:** 2011. 04. 19-én a Lombok Alatt Turisztikai Egyesület (LATE) kérte tagfelvételét a Megyei Természetjáró Szövetséghez. Írásban tájékoztattuk, hogy a soron következő, vagyis mai elnökségi ülésen döntünk a tagfelvételéről.

**Szemán L.:** tájékozódás céljából rákerestem a honlapjukra, de csak a Görömbölyi Kulturális Egyesületen keresztül lehet megtalálni őket. Személyesen beszéltem az Egyesület vezetőjével a megalakulásukról. Az ő elmondása szerint a Görömbölyi Egyesületen belül nem igazán megoldott a klub pénzügyi működése. Ezért úgy gondolták, hogy alapítanak egy másik Egyesületet (LATE). Ebben az Egyesületben ugyanazok a tagok vannak, akik a Görömbölyi Egyesületben is tagok. Érdekes a helyzet. Új tag Szövetségbe való felvételénél az Alapszabály nem szab határokat, az elnökségnek kell döntenie. Ha nemleges a döntés a soron következő közgyűlésen lehet fellebbezni. Én úgy látom, hogy ebben az esetben – tekintettel arra, hogy egy csapat így duplikálva lesz képviselve a Szövetségben – minden elnökségi tagnak a személyes meggyőződése alapján kell szavaznia a felvételtől.

**Bernáth M.:** a Görömbölyi Egyesületnek december 31-én 13 fő tagja volt, a LATE-nak az adatközlő lapján leadott létszáma 11 fő.

**Gyurák J.:** az Alapszabályunk szerint bárki, aki természetjárással „foglalkozik” jelentkezhetsz a Szövetségbe, nem utasíthatjuk el.

**Szemán L.:** indoklás nélkül megtagadható a felvétel.

**Hegedűs Cs.:** pillanatnyilag így meg lehet duplázni a szavazatokat.

**Demeter L.:** ez az új egyesület pályázni akar, pénzt akar a rendezvényeire. Befizeti a pénzt, és vegyünk fel a Szövetségbe. Nem hiszem, hogy a szavazat miatt akar belépni. Ne legyünk kicsinyesek. Ha nemmel döntünk, úgy etikus, ha megindokoljuk a döntésünket.

**Szemán L.:** a Szövetség nem a szavazatok halmozásáról szól.

**Hegedűs Cs.:** mind a kettőtöknek igaza van. A személlyel kapcsolatban van kifogásunk. Döntsön a következő közgyűlés. Vagy javaslom, hogy 1 év próbaidőre vegyünk fel őket. Ha rosszak lesznek a tapasztalatok zárjuk ki.

**Szemán L.:** nem lehet próbaidőt kikötni, vagy felvesszük, vagy nem. Az Alapszabályban fel van sorolva, hogy szűnhet meg a tagsági viszony, és ebben a kizárás nincs benne.

**Zárdai I.:** lehet olyan megoldás is, ha Görömböly kilép, felvesszük a LATE-t.

**Szemán L.:** az elnökségnek kell döntenie a felvételtől, ha kihagynánk az elnökséget, szinte automatikus lenne a tagfelvétel. A két egyesület közötti viszonyt kell tisztázni, hiszen a szavazati jog halmozása szerintem ellentétes az Alapszabály szándékával.

**Hegedűs Cs.:** visszavonom a javaslatomat, döntenie kell és attól függően indokolni is. Az Alapszabályban pedig a kettős tagság fogalmát rendezni kell.

**Zárdai I.:** kérem szavazzunk, hogy a Lombok Alatt Turisztikai Egyesület nyerjen-e felvételt a Megyei Szövetség tagságába.

*Szavazás eredménye: igen: 4, nem: 4.*

**Bernáth M.:** mivel szavazategyenlőség van, ezért az Alapszabály értelmében elnök úr szavazata a döntő, ami igen volt.

**Zárdai I.:** **igen, így megállapítom, hogy 5 igen és 4 nem szavazattal a Lombok Alatt Turisztikai Egyesület felvételt nyert a Megyei Szövetség tagságába.**

### 31./2011. sz. Határozat

*A 2011. június 07-én megtartott Elnökségi ülés határozata alapján 5 igen és 4 nem szavazattal a Lombok Alatt Turisztikai Egyesületet felvette a B-A-Z Megyei Természetjáró Szövetség tagságába.*

### 2. napirendi pont

**Balkányi F.:** a 2011 évi turista útjelzéstfestésre megtörténtek a jelentkezések. Mindenkinek elküldtem e-mail-ben. A 7-es pontra nem érkezett jelentkezés, ez egy hosszú szakasz, úgy volt, hogy Barcika vállalja.

**Zárdai I.:** mindkét irányból hosszú az út, meg kellene bontani. Javaslom, hogy a felső részt vállalja más jelentkező. Ha senki nem akarja, akkor természetesen vállaljuk az egészet. Itt nem csak fel kell újítani a festést, hanem új festés kell, nagyon nagy munka. Egyszerre nem is lehet, szakaszonként kell megcsinálni.

**Bernáth M.:** szerintem is meg kell osztani, Buzgókő – Tardona, Tardona – Barcika, így talán könnyebb lenne.

**Zárdai I.:** vállaljuk a festést.

**Balkányi F.:** a 8-9-10-esnél a 8-ast Váradi Zsófi vállalta, a többire kellene jelentkező.

**Szemán L.:** régebben a Helyiipar is aktívan kivette a részét a festésből, aztán különböző okok miatt elmaradtunk. Ha nincs más jelentkező megkérdezem a tagokat, hogy vállaljuk-e most újra.

**Balkányi F.:** a 14-esre jelentkezett Szendrő, Ózd és Barcika. Ezt is meg kellene osztani.

**Zárdai I.:** ezen a szakaszon Barcika már elkezdte a festést, most már maradjon nála.

**Balkányi F.:** az lenne a megoldás, hogy Szilas tető – Bánhorváti közötti szakaszt fesse Szendrő, a Bánhorváti – Lapos-bérc – Barcika között pedig fessen Barcika

Elkészült a festék szükséglet, de meg kell nézni, hogy mennyi és milyen festékek maradtak tavalyról. Azzal már el lehet kezdeni. Készülnek a megállapodások, lesznek írva a követelmények, előírások az útvonalra, térképek. Ezeket mindenki meg fogja kapni a festés előtt.

**Zárdai I.:** kérem szavazzunk, hogy a megtörtént jelentkezések alapján a 2011. évi útjelzés festések kivitelezésével az alábbi tagegyesületeket, szakosztályokat bízzuk meg.

1. szakasz: Miskolci Vasutas Sport Club Természetjáró Szakosztály

2-3. szakasz: Ózdi Természetjárók Köre

4. szakasz: Miskolci Vasutas Sport Club Természetjáró Szakosztály

5. szakasz: Szendrő Városi Sport Egyesület Természetjáró Szakosztály

6. szakasz: Diósgyőr-Vasgyári DSE

7. szakasz: Kazincbarcikai Természetbarát Egyesület

8. szakasz: Diósgyőr-Vasgyári DSE

9-10. szakasz: eddig nem történt jelentkezés

11. szakasz: Bükki Fiatalok Természetjáró Egyesülete

12.-13. szakasz: Tiszaújvárosi Sport Club Természetjáró Szakosztály

14. szakasz: Szilas-tető-Bánhorváti közötti szakasz Szendrő Városi Sport Egyesület Természetjáró Szakosztály, Bánhorváti-Nagy-lapos-bérc közötti szakasz Kazincbarcikai Természetbarát Egyesület.

*Szavazás eredménye:* egyhangúan elfogadva.

*32./2011. sz. Határozat*

*A 2011. június 07-én megtartott Elnökségi ülés határozata alapján egyhangúan elfogadta a 2011.-évi jelzéstestések kivitelezőit az alábbiak szerint:*

*1. szakasz: Miskolci Vasutas Sport Club Természetjáró Szakosztály*

*2-3. szakasz: Ózdi Természetjárók Köre*

*4. szakasz: Miskolci Vasutas Sport Club Természetjáró Szakosztály*

*5. szakasz: Szendrő Városi Sport Egyesület Természetjáró Szakosztály*

*6. szakasz: Diósgyőr-Vasgyári DSE*

*7. szakasz: Kazincbarcikai Természetbarát Egyesület*

*8. szakasz: Diósgyőr-Vasgyári DSE*

*9-10. szakasz: eddig nem történt jelentkezés.*

*11. szakasz: Bükkfi Fialok Természetjáró Egyesülete*

*12.-13. szakasz: Tiszaújvárosi Sport Club Természetjáró Szakosztály*

*14. szakasz: Szilas-tető-Bánhorváti közötti szakasz Szendrő Városi Sport Egyesület Természetjáró Szakosztály, Bánhorváti-Nagy-lapos-bérc közötti szakasz Kazincbarcikai Természetbarát Egyesület.*

*3. napirendi pont*

**Balkányi F.:** több ok miatt is szükségessé vált mára már a Népek Tavasza Teljesítménytúra útvonalának módosítása. Fő indoka az, hogy a Herman O. emlékparkból, már idén sem lehetett indítani annak romos állapota miatt. Az előtte lévő terület szűknek bizonyult. Az autóbusz közlekedés sem igazán megoldott, túlszűfoltak a járatok, nehéz a közlekedés a szűk Garadna-völgyben. Ha a Királyasztalról indítunk kevesebb ellenőrző pont kell. Március 15.-e szempontjából persze nem lenne szerencsés kihagyni Örvénykőt, hiszen sokan azért indulnak, hogy a Jókai emlékműnél leróják tiszteletüket. Az útvonal változtatásokkal Szalai Zita, és jómagam már előzetesen foglalkoztunk, illetve érkezett javaslat Makár Richárdtól is.

**Makár R.:** az általam küldött levélben jelzett útszakaszok nem javaslatok voltak, hanem azért küldtem meg, hogy ne ahhoz hasonló útvonalakat válasszunk.

**Bernáth M.:** többen jelezték az elmúlt években, hogy a 42 km-es útvonalon – nem futva – elindulnának. Ha ezen az útvonalon hamarabb lenne az indítás és elég időt, pl. 10 órát adnánk, talán meg lehetne oldani.

**Zárdai I.:** ez nagyon függ attól, hogy milyen lesz az idő. Ha havas, hideg, nem elég rá 10 óra. Gond lenne az ellenőrző pontok nyitva tartását is megoldani. A 42 km-es húzóútvonal, sok benne a szint is. Csak saját felelősségre lehet elindulni rajta.

**Gyurák J.:** úgy tudom, hogy a jövőben a nagy létszámú rendezvényeket be kell jelenteni, engedélyeztetni kell a Rendőrségnél is.

**Szemán L.:** a Kis-galyán lévő ellenőrző pontot vállaljuk és Gyurák Józsiát kérjük segítségül a természetvédelem betartásához.

**Zárdai I.:** kellene kordonok, szalagok.

**Balkányi F.:** az útvonalak kidolgozása rengeteg munkával jár, kellene egy kis segítség. Jó lenne, ha Makár Ricsi és Szalai Zita tudna segíteni a közös előkészítő munkában. Ezen kívül a Chinointól a Királyasztalig festeni kellene útjelzéseket a vissza-útvonalon.

**Makár R.:** segítek a munkában.

**Bernáth M.:** Zita jelenleg beteg, sérülés érte a legutóbbi Encián Kupán, így egyelőre még nem tudjuk, hogy terepi bejárásokkal kapcsolatban mikorra tud segíteni, de úgy vélem, hogy precíz munkavégzése és segítőkészsége miatt mindenképpen számíthatunk rá.

**Demeter L.:** el lehetne gondolkozni azon is, hogy vásárolunk egy olyan szoftvert, amivel meg lehet könnyíteni az indítást.

**Bernáth M.:** határidőt kellene szabni a végleges kidolgozásra, hiszen utána még meg kell kérni az engedélyeket a Környezetvédelmi Felügyelőségtől, Erdészettől, Nemzeti Parktól. Javaslom a IX. 30-át.

**Zárdai I.:** kérem döntsünk a Népek Tavasz útvonal módosításának szükségességéről, annak részletes kidolgozási határidejeként pedig jelöljük meg a 2011. 09. 30.-i időpontot. Az elnökség részéről főkoordinátorként Balkányi Ferencet válasszuk meg, segítőként pedig kérjük fel Szalai Zitát és Makár Richárdot.

*Szavazás eredménye: egyhangúan elfogadva.*

### *33./2011. sz. Határozat*

*A 2011. június 07-én megtartott Elnökségi ülés határozata alapján egyhangú szavazással elfogadja a Népek Tavasz Teljesítménytúra útvonalának módosítási szükségességét, részletes kidolgozási határidőként a 2011. 09. 30.-i időpontot jelöli meg. Főkoordinátorként Balkányi Ferencet választja, további segítőként felkéri Szalai Zitát és Makár Richárdot.*

#### *5. napirendi pont*

**Zárdai I.:** lezajlott a XXX. Encián-kupa 76 fő részvételével. Az eredményünk 61.700.- Ft bevétellel 88.995 Ft kiadás mellett sajnos negatív lett annak ellenére, hogy a nevezési díjat növeltük a korábbi évekhez képest. A távoli helyszín miatt a szervezési-előkészítő munkák többletköltség vonzata okozta a negatív eredményt. A kupa az utóbbi pár évben eltűnt, még azok sem tudják hol van, akik rendezték eddig a versenyt.

**Szemán L.:** talán Emil bácsi meg tudja mondani, ő mintha nyilvántartaná ki nyeri el.

#### *6. napirendi pont*

**Bernáth M.:** tájékoztatni szeretném az elnökséget, hogy a mai napon kézhez kapott levél alapján a Zöld Iránytű Alapítványhoz beadott „Kék Hullám” pályázatunkat a legjobbak közé sorolták a kiírók, de anyagilag sajnos nem tudják támogatni. 107 értékelhető pályázatot nyújtottak be az Alapítványhoz, melyek közül 8-at tudnak csak támogatni (mellékelve).

Itt szeretném megemlíteni, hogy az Északi Tájakon pályázatunk még elbírálás alatt van a pályázatkezelő szervnél, azonban a soron következő negyedéves szám megjelenése már aktuális lenne. El kellene döntenünk, hogy megpróbáljuk-e életben tartani a kiadványt akár önerőből történő finanszírozással, vagy feladjuk a megjelenést?

**Hegedűs Cs.:** ez egy színvonalas kiadvány, szerintem egy számot legalább finanszírozzunk meg.

**Demeter L.:** meg lehetne úgy is csinálni, hogy évente 2 példány jelenjen meg papíralapon és ezek tartalmazzák a tagegyesületek féléves programjait is. Lehetne terjeszteni szállodákban, panziókban, hiszen sok turista megfordul ezeken a helyeken és napi programokat keres.

**Szemán L.:** minden tagegyesület éves programja rajta van a honlapukon, itt meg lehet nézni azokat. Ha pénzért adjuk, el kell gondolkozni azon, hogy mennyiért adjuk a tagoknak és mennyiért a kívülállóknak.

**Balkányi F.:** először fel kellene mérni hány példány kell.

**Bernáth M.:** az egyelőre önerőből történő kivitelezés miatt a 80-100 e Ft-ot nem lépnénk túl, az aktuális nyomdaköltségi árak alapján határoznánk meg a darabszámot. (kb. 400-500 db.) Ha a nyár folyamán nem kapunk a megjelenésre támogatást, akkor nyomtatott formában a későbbiekben úgy tudjuk megjelentetni, ha előfizetési díj ellenében kínáljuk a lapot.

**Zárdai I.:** szavazzunk, hogy a júniusi számot a Szövetség megfinanszírozza-e (80-100 eFt).

*Szavazás eredménye: egyhangúan elfogadva.*

#### *34./2011.sz. Határozat*

*A 2011. június 07-én tartott Elnökségi ülés határozata alapján egyhangúan elfogadja, hogy az Északi Tájakon kiadvány júniusi számát kiadja a B-A-Z Megyei Természetjáró Szövetség finanszírozásával.*

**Bernáth M.:** az elmúlt évekhez hasonlóan a Szövetség hivatalos ügyfélfogadó irodájában áttérünk a nyári ügyeleti nyitva tartásra. Június 21. után kéthetente (legközelebb július 5.) várjuk az ügyeiket intézni szándékozókat.

**Zárdai I.:** Ha nincs több észrevétel, megjegyzés, akkor bezárom a mai ülést, köszönöm a részvételt.

kmf.

-----  
Jegyzőkönyvvezető

-----  
Elnök